

Beszámoló
a XXIV. Duna - Adria – Szimpózium (kísérleti mechanika tárgykörű)
nemzetközi konferencia munkájáról
2007. szept. 19 - 22, Sibiu (Nagyszeben), Románia.

1. Előzmények.

Ez évben - évenkénti rendszerességgel – immár 24. alkalommal került megrendezésre a *Duna-Adria Szimpózium*, ezúttal Romániában, Nagyszebenben, amely város a konferencia idején Európa Kulturális Fővárosa címet viselte. A rendezvénynek az Egyetem adott otthont, szállásra a közeli – igen különböző árfekvésű - szállodák adtak lehetőséget a résztvevők számára. Hazánkat ebben az esztendőben a Szervező Bizottságban – a tekintettel a minden esztendőben növekvő anyagi terhekre, melyek a bizottsági tagokat egyaránt érintik – csak egymagam tudtam képviselni.

2. A konferencia munkája

A rendezvényen *mindösszesen 126 bejelentett előadás (megtartott mintegy 100)*, időben egymást követő szekciókban hangzott el, azaz a rendezvény valamennyi előadást mindenkinek lehetősége volt követni.

Ebben az esztendőben a Szervező Bizottság ismét változtatott az előadások rendjén. Mindösszesen 12 db szóbeli előadást választottunk a tavaszi ülésen, így a résztvevő országokból egy-egy Bizottság által kiválasztott munka került 15 percben bemutatásra (ezt követte 5 percben a vita), míg a többi, hagyományainknak megfelelően, 3 perces poszter előadásként (max. 3 db Power-Point dia) került bemutatásra. Az így szóban is elhangzott poszterek további megvitatására minden szekciónak az előadásokat követően másfél óra állt rendelkezésére.

A rendezvény szakmai résztvevőinek száma 90 fő, míg a külföldi kísérők száma ebben az esztendőben 12 fő volt. A résztvevők országonkénti megoszlását az 1. míg a bejelentett előadások szakterületek szerinti megoszlását a 2. táblázat mutatja:

Magyarország 9 előadással képviseltetett magát a rendezvényen, amelyek közül egy plenáris előadás volt. A szám annál is inkább figyelemreméltó, miszerint a házigazdák részéről ebben az esztendőben mindössze 34 bejelentett előadásból 19 került megtartásra, míg az általunk bejelentettek közül valamennyi elhangzott. A magyar fél által bemutatott prezentációk anyaga, színvonala és megjelenése minden tekintetben

kiállta a velük szemben támasztott követelményeket.

1. táblázat

Ország	Jenlévők	Kísérők
Ausztria	11	-
Csehország	23	3
Horvátország	6	1
Észtország	1	-
Németország	5	-
Magyarország	9	-
Irán	1	-
Olaszország	3	1
Japán	2	1
Lengyelország	22	6
Románia	34	

2. táblázat

Szakterület	Előadások száma
Kísérleti eljárások:	22
Optikai és roncsolásmentes eljárások	11
Mérések, érzékelők és szimulációk	10
Biomechanika:	18
Lágy részek és fogak	11
Csontok és ízületek	7
Anyagok:	35
Nem-fémes anyagok és kompozitok	14
Fémes anyagok	21
Szerkezetek, rendszerek és elemeik:	36
Gépészmérnöki alkotások	21
Építőmérnöki alkotások	15

A rendezvényhez kapcsolódóan a Szervező Bizottság két alkalommal, a Konferencia megkezdése előtt, illetve a konferencia közben ülésezett, a konferencia aktuális kérdéseinek, valamint a jövőbeni teendők megtárgyalása tárgyában. Ezek között a legjelentősebbnek tekinthető kérdés a rendezvénysorozat „Alapszabályának” (Statútum) ismételt áttekintése, valamint új jelentkezőként Szerbia belépési kérelmének elbírálása volt.

A Statútum kérdése, melyről már az elmúlt esztendőben említést tettem, azért tekinthető rendkívüli jelentőségűnek, mert a rendezvény alapítása óta (1983) gyakorlatilag a rendezvénysorozat működését szabályzó előírások hivatalos változtatására mindössze egy alkalommal,

1994.-ben került sor. Ezt követően – bár voltak előterjesztések – lényegi módosítás nem történt, miközben a működésben - különösen Hazánk Unió csatlakozását követően – drámai változások álltak elő.

A változások eredményeként az együttműködés korábban kialakított formái napjainkra gyakorlatilag betarthatatlanná váltak (pl. Statutum szerinti lehető legalacsonyabb részvételi díj, alacsony szállásköltségek, alapító Tagegyesületek – Hazánkban a GTE – hathatós támogatása úgy a résztvevőknek, mint a szervezőknek, a Szervező Bizottság tagjai számára díjmentes részvétel, az előadások kiválasztásának rendje - tekintettel a felduzzadt létszámra, stb.).

Alapszabályunkat (Statutum) egy kis létszámú bizottság 2006. májusában Bolognában Freddi Professzor Úr vezetésével átdolgozta, és végső formájában döntéshozásra a Szervező Bizottság elé terjesztette.

Az új alapszabály csak a legszükségesebb előírásokat tartalmazza (általános és megengedő jelleggel). A működéssel kapcsolatos egyéb konkrét tennivalókat működési szabályzat jellegű mellékletekben (jelenleg mindösszesen 6 db) találhatjuk. A mellékletek tartalmazzák többek között:

- az egyéb, hasonló tématerületű szervezetekhez (PL. IMEKO TC 15) való viszonyunkat;
- a bevezetett „Elnöki rendszer” lényegét; az újonnan csatlakozni kívánóktól elvárt teendőket;
- a Szervező Bizottságunk nagytiszteletű tagjait (Honorary Member);
- rögzítve van a web-oldalunk (melynek a Bécsi Műszaki Egyetem adott otthont), ahol rendezvénysorozatunkkal kapcsolatosan évekre visszamenően minden fontos információt (beleértve az elhangzott előadások kiadványban megjelent szövegét) megtalál az érdeklődő (<http://das.tuwien.ac.at>).

Rendezvénysorozatunk 2006 óta kiemelten szoros együttműködést alakított ki az IMEKO szervezetével, melynek TC15 munkabizottsága úgyszintén a kísérleti mechanikával foglalkozik. A TC 15 elnökét is évek óta a DAS munkabizottsága jelöli. Ezen az összejevetelünkön Freddi professzor úr utódjául - számomra igen nagy megtiszteltetésként – engem választottak, így 2007 ősztől személyemben először van magyar elnöke az IMEKO ezen szakmai bizottságának.

A Szervező Bizottság tagjai ebben az esztendőben is valamennyi elhangzott előadást értékelték meghatározott szempontok alapján, aminek eredményeként – szakterületi bontásban – különböző nemzetközileg is elismert folyóiratokban mintegy 25 db válogatott előadás írásos

megjelenítésére nyílik lehetőség. Ebben a sorban találjuk idén az Anyagvizsgálók Lapjának soron következő elektronikus számát, amelyben a szűkebb értelemben vett anyagvizsgálati témákat bemutató előadások legjava került kiválasztásra.

3. A konferencia szakmai anyagára vonatkozó érdemi megállapítások

3.1. A konferencián teljesen újszerűnek mondható, máshol még nem publikált munka ez évben sem került ismertetésre. Ismét hallottunk az úgynevezett „Digital Image Correlation” módszerről a kísérleti eljárások között, amely az igen kis deformációk (μm nagyságrend, vagy kisebb) optikai úton történő meghatározását teszi lehetővé, kiegészítve a makro rendszereknél használatos átlag feszültségek és nyúlások meghatározásának elvi lehetőségével és gyakorlati megoldásával. Ebben az évben is rendkívül alaposan kimunkált, igen magas technikai szinten kidolgozott számos vizsgálatot láthattunk, különösen az optikai eljárások, mikro-, nano-technológiák, valamint az anyagtudományok területén.

A szóbeli előadások rendkívül felkészült, fiatal kutatók megalapozott munkáiról adtak számot.

3.2. A korábbiakhoz képest további előrelépés tapasztalható a mikró, időnként nanó-szintű kérdések megoldására irányuló területeken. A bemutatott előadások háttérben a tönkremeneteli folyamatok lefolyásának minél pontosabb ismeretére való törekvést találjuk, így ezek az előadások a megbízhatóság növelése érdekében kifejtett erőfeszítések kérdéskörébe sorolhatók.

4. A résztvevők munkahely szerinti megoszlása

A rendezvényen az iparban dolgozók közül - hasonlóan az utóbbi időben Európában megfigyelhető tendenciához – igen kevesen vettek részt. Jelen rendezvényen is mindössze néhány „ipari” szakember, elsősorban reklám célokból bemutatott előadását hallgathattuk. Ugyanakkor elmondható, hogy a bemutatott előadások a korábbi években megszokottnál nagyobb számban foglalkoztak ipariban felmerült kérdések megoldásával. Mindazonáltal a rendezvényt elsődlegesen idén is a felsőoktatásban dolgozó oktatók, kutatók, doktoranduszok látogatták.

A rendezvényhez – hasonlóan az elmúlt esztendő megítélésem szerinti negatív gyakorlatához - ebben az évben sem társult érdemi kiállítás, műszer bemutató.

5. Változások a Szervező Bizottság személyi összetételében

A Szervező Bizottság személyi összetételének vonatkozásában két változás állt be ebben az évben. Jacek Stupnický Professor Úr, Lengyelország delegáltja, 2005. decemberében váratlanul elhunyt. Nagytudású, szerény, szolgálatkész kollégát ismertünk meg személyében, hiányát megérezzük, emlékét megőrizzük. Helyét Dietrich Lech Professor Úr foglalta el, a Lengyel Tudományos Akadémiáról. Freddi professor Úr hazája képviseletét – visszavonulása okán - átadta Francesca Cosmi számára, a Triesti Egyetem professzorának. Hazánkat jelenleg Dr. Thamm Frigyes visszavonulását követően egyedül képviselem a rendezvényen.



6. Kulturális program.

Hagyományos programként tekinthető a Szimpózium munkájában az adott ország régiójának kultúrájával, szokásaival, ipari adottságaival való megismerkedés. Bár a Statumunk átdolgozásakor kimondtuk, hogy a költségek csökkentése érdekében a Szervező Bizottság dönthet un. kulturális program, vagy technikai látogatás mellőzésétől, idén – ha szerény formában is – városnézés csatlakozott a rendezvényhez.

A rendezvénysorozat hagyományai szerint a Szervező Bizottság tagjai az utolsó napon az előadó teremben, vagy az előtt fényképezésre összegyűlnek, idén erre a Szervező Bizottság záró ülése biztosította munka alkalmából került erre sor.



Végezetül két felvétel a rendezvény gála vacsorájáról, valamint a Szervező Bizottság üléséről.

Dr. Borbás Lajos
A GTE főtitkára,
a DAS Szervező Bizottság magyar tagja